

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: General
26 January 2024
Russian
Original: English

Постоянный форум по вопросам коренных народов**Двадцать третья сессия**

Нью-Йорк, 15–26 апреля 2024 года

Пункт 5 g) предварительной повестки дня*

**Тематические диалоги, в том числе по вопросам
финансирования работы и участия коренных народов
в контексте, среди прочего, развития, климата,
окружающей среды и биоразнообразия****«Финансирование будущего»: обеспечение финансовых
потребностей коренных народов в интересах поддержки
их действий по обеспечению биоразнообразия,
сохранению климата и защите Матери-Земли****Записка Секретариата***Резюме*

На своей двадцать второй сессии Постоянный форум по вопросам коренных народов поручил члену Форума г-же Хинду Умару Ибрахим провести исследование для изучения финансовых потребностей коренных народов в интересах поддержки их действий по обеспечению биоразнообразия, сохранению климата и защите Матери-Земли для последующего представления этого исследования Форуму на его двадцать третьей сессии. Настоящая записка препровождает исследование, подготовленное г-жой Ибрахим.

В исследовании рассматривается проблема нехватки прямого финансирования коренных народов и невозможность отслеживать финансирование через посредников. В исследовании также представлены рекомендации по внесению изменений и решения, направленные на обеспечение того, чтобы средства в рамках двустороннего и многостороннего финансирования напрямую доходили до конечных пользователей.

* E/C.19/2024/1.



I. Введение

1. Коренные народы являются истинными хранителями мирового биоразнообразия, обеспечивая выживание природы, поскольку именно они первыми на местах противостоят разрушению экосистем и истощению природных ресурсов. Поскольку их образ жизни зависит от хорошо функционирующих экосистем, коренные народы также первыми сталкиваются с последствиями изменения климата и сокращения биоразнообразия. Несмотря на постоянные преследования, ущемления и дискриминацию, коренные народы, составляя около 5 процентов населения Земли, защищают и сохраняют около 80 процентов оставшегося биоразнообразия на планете и вносят вклад в сохранение 25 процентов мировых поглотителей углерода¹. Фактически, лесные массивы, управляемые коренными народами, удерживают от выброса в атмосферу порядка 2,2 тонны оксида углерода на гектар в год². Научные исследования показывают, что в Сахеле пастбищное скотоводство коренных народов может способствовать восстановлению почв и оказывать положительное воздействие, генерируя «отрицательные выбросы» и обеспечивая при этом производство продовольствия³. По данным исследования, проведенного организацией «Институт по правам и ресурсам»⁴, коренные народы и местные общины⁵ управляют примерно 300 000 млн метрических тонн углерода в своих лесных и земельных угодьях.

2. Коренные народы составляют порядка 5 процентов мирового населения, но также 15 процентов малоимущих в мире⁶. Они часто являются группой, в наибольшей степени страдающей от изменения климата и деградации окружающей среды, поскольку непосредственно сталкиваются с меняющимися погодными условиями, наводнениями, засухами и другими стихийными бедствиями, отсутствием продовольственной безопасности, а также химическим загрязнением и заражением. Согласно докладу Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам за 2019 год⁷, неэкологичные методы производства во всем мире, а также недостаточное признание и уважение прав коренных народов подрывают способность местных сообществ защищать свой образ жизни, сохранять средства к существованию и, следовательно, продолжать защищать жизнь на Земле.

¹ См. World Bank (2023).

² Peter Veit, David Gibbs and Katie Reytar, “Indigenous forests are some of the Amazon’s last carbon sinks”, World Resources Institute, 6 January 2023.

³ Mohamed Habibou Assouma and others, “Territoires d’élevage pastoral au Sahel: un bilan carbone avec un potentiel inattendu d’atténuation du changement climatique”, *Perspective*, No. 52 (2019).

⁴ Rights and Resources, “New analysis reveals that indigenous peoples and local communities manage 300,000 million metric tons of carbon in their trees and soil—33 times energy emissions from 2017”, blog, 9 September 2018.

⁵ Несмотря на то, что Постоянный форум по вопросам коренных народов, Экспертный механизм по правам коренных народов и Специальный докладчик по правам коренных народов рекомендуют отказаться от термина «коренные народы и местные общины» (КНМО), учитывая различие между ролями и правами коренных народов и местных общин, этот термин по-прежнему используется в более широком смысле в некоторых экологических конвенциях, а также международными финансовыми учреждениями и Организацией Объединенных Наций.

⁶ Australia, Department of Foreign Affairs and Trade, “Indigenous peoples and access to finance”, non-paper by the Australian Department of Foreign Affairs and Trade (n.d.).

⁷ Eduardo S. Brondizio and others, eds., *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services* (Bonn, Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services Secretariat, 2019).

3. Эти негативные экологические последствия распространились на социальную и политическую сферы, вызывая острую борьбу за ресурсы и усиливая конфликты. Так, конфликты в отношении ресурсов привели к гибели по меньшей мере 15 000 человек в результате продолжающегося с 2010 года насильственного противостояния между фермерами и пастухами в Западной Африке (E/C.19/2022/7). Конфликты, вызванные изменением климата, рассматриваются Советом Безопасности, который признает негативное влияние климатических изменений на стабильность этого региона, отмечая, что междоусобные конфликты, возникающие из-за споров о земле и доступе к воде и другим ресурсам, часто приводят к перемещению целых коренных общин. Так, в районе бассейна озера Чад, которое уже потеряло 90 процентов своего водного запаса, возникают конфликты между общинами, которые борются за доступ к оставшимся водным ресурсам и за их распределение. Климатические и экологические изменения экосистем в Чаде привели к перемещению населения с пустынных экосистемных районов на севере в центральные районы и в лесные экосистемы на юге, что вызывает конфликты между общинами и часто приводит к гибели людей. В 2023 году только в одном конфликте за ресурсы погибло почти 200 человек, включая женщин и детей, много сотен других людей были ранены и тысячи были вынуждены переселиться⁸, что в сумме означает ежегодную потерю тысяч жизней. Кроме того, в 2023 году имел место случай, когда фермеры закрыли коридор, использовавшийся для передвижения пастбищных животных, в результате чего погибло много людей, включая женщин и детей, а также погибли животные и многие деревни были сожжены.

4. Для решения подобного рода социальных и экологических проблем государства — члены Организации Объединенных Наций задались целью реализовать несколько стратегий, включая увеличение финансовых потоков для поддержки устойчивой хозяйственной деятельности, мер по борьбе с изменением климата и сохранения окружающей среды. В многосторонних соглашениях, таких как Парижское соглашение по изменению климата и Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа по биоразнообразию, признается важнейшая роль коренных народов в реализации трех Рио-де-Жанейрских конвенций (Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенция о биологическом разнообразии и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке). В этих соглашениях соответствующим сторонам предлагается расширить поддержку и вовлечение коренных народов в реализацию национальных стратегий в области климата, земельных ресурсов и биоразнообразия.

5. Однако важно отметить, что, несмотря на свою центральную роль в сохранении биоразнообразия, коренные народы по-прежнему получают лишь очень небольшую часть финансовых ресурсов, которые доноры обязуются выделять⁹. И наоборот, различные мероприятия, которые, как предполагается, должны стимулировать реализацию повестки дня в области устойчивого развития, такие как создание определенных охраняемых территорий (известное в некоторых кругах как “fortress conservation” («охрана с запретом вмешательства человека»))¹⁰ и формирование углеродных рынков без участия коренных народов, а также

⁸ United Nations, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, “Chad: overview of inter-intra-community conflicts”, July 2023 (Организация Объединенных Наций, Управление по координации гуманитарных вопросов, «Чад: обзор межобщинных конфликтов», июль 2023 года).

⁹ Rainforest Foundation Norway, “Indigenous people receive little climate funding”, 2021.

¹⁰ Simon Counsell, “Fortress conservation is heading for a crisis that can’t come soon enough”, Climate Diplomacy, 4 August 2022.

появление и распространение горнорудной деятельности для поддержки энергетического перехода, уже напрямую затронули права коренных народов, включая их право на самоопределение и самоуправление, и особенно их права на свои традиционные земли и природные ресурсы.

6. Коренные народы демонстрируют заметные результаты на местах, несмотря на то что получают мало поддержки в рамках международных финансовых потоков и их интересы в значительной степени игнорируются в деятельности международных финансовых учреждений, хотя важность действий коренных народов получает в этих учреждениях все больше признания.

7. Необходимо глубоко изменить отношения между международными финансовыми учреждениями и коренными народами, что предполагает, в частности, следующее: мониторинг того, в какой степени государственные стратегии поддерживают права коренных народов; изменение инвестиционных категорий и фидуциарных контрактов с учетом мнений коренных народов; предоставление прямого доступа к финансированию для коренных народов; включение политических и правовых ориентиров, связанных с правами и ролью коренных народов, в деятельность по мониторингу эффективности действий международных финансовых учреждений в тех или иных странах; изменение управления проектами путем создания справедливых структур управления, а также стимулирование технических дискуссий, межкультурных обменов и политических диалогов между международными финансовыми учреждениями и коренными народами¹¹.

8. Государственные и частные структуры могут разработать специальные инструменты для поддержки коренных народов в устойчивом управлении экосистемами, сделав эти инструменты одним из компонентов национальных планов в отношении климата и биоразнообразия. Конкретные механизмы, обеспечивающие прямой доступ к финансированию для коренных общин, могут способствовать укреплению повестки дня в области климата и природы, а также могут помочь устранению традиционных барьеров на пути доступа коренных народов к финансированию.

9. В ходе глобальной оценки состояния земель коренных народов, проведенной с привлечением широкого круга заинтересованных сторон¹², было отмечено, что расширение административных, правовых и финансовых возможностей этих народов в значительной степени способствует поддержанию систем местного управления и укреплению системы коллективных прав, благ и источников средств к существованию, а также содействует укреплению мира. Обеспечение прямого доступа и финансовой поддержки для коренных народов имеет решающее значение в реализации этих задач.

10. Упомянутые выше проблемы, включая нехватку прямого финансирования для коренных народов, были рассмотрены международным сообществом в общем ключе в рамках Повестки дня на период до 2030 года и в связи с целями в области устойчивого развития и более конкретно — в Парижском соглашении по климату, принятом в декабре 2015 года, и в Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия¹³, принятой в декабре

¹¹ Avaaz, “Indigenous peoples and global finance: five key reforms to enable sustainability solutions and advance justice”, резюме официальных параллельных мероприятий, прошедших в штаб-квартире Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в ходе Саммита по новому глобальному финансовому соглашению в Париже в июне 2023 года.

¹² World Wide Fund for Nature and others, *The State of Indigenous Peoples' and Local Communities' Lands and Territories* (2021) (Всемирный фонд природы и др., «Состояние земель и территорий коренных народов и местных общин», 2021 год).

¹³ United Nations Environment Programme, document CBD/COP/DEC/15/4.

2022 года. Призыв к обеспечению прямого доступа к финансированию должен также учитываться в рамках климатических мероприятий по адаптации и уменьшению рисков на национальном и региональном уровнях, включая Зеленый климатический фонд, Глобальный экологический фонд, Адаптационный фонд и новый фонд для покрытия потерь и ущерба. Ожидаемое увеличение финансовых потоков на реализацию этих программ дает возможность пересмотреть вопрос о том, как коренные народы могут получить прямой доступ к финансированию для предлагаемых ими стратегий и проектов, одновременно укрепляя процессы своего самоопределения и внося эффективный вклад в достижение глобальных целей. В настоящем документе представлен обзор финансовых потребностей коренных народов, а также действий, необходимых для их полноценного и эффективного участия в сохранении биоразнообразия, борьбе с изменением климата, восстановлении земель и защите Матери-Земли.

II. Явная способность коренных народов управлять финансированием и добиваться результатов

11. Большинство финансовых ресурсов, выделяемых на природоохранные и климатические мероприятия, направляются в распоряжение или находятся в распоряжении либо правительств, либо неправительственных организаций, и именно они, как правило, являются каналами для получения финансовых ресурсов коренными народами. Действительно, по оценкам, только примерно 1 процент всего объема климатического финансирования достиг коренных народов на местах за десятилетие 2010-х годов¹⁴. Однако организации коренных народов на всех уровнях, начиная с общинных организаций и заканчивая региональными структурами, берут на себя инициативу по реализации конкретных проектов, направленных на защиту земель и природных ресурсов и на разработку стратегий адаптации и повышения устойчивости.

12. Позитивный шаг в сторону признания коренных народов и обеспечения объема финансовых ресурсов, соразмерного такому признанию, был сделан в ходе двадцать шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (2021 год), когда несколько правительств, частных доноров и благотворительных организаций пообещали выделить 1,7 млрд долл. США¹⁵ на «поддержку продвижения прав коренных народов и местных общин на владение лесами и более широкого признания и поощрения их роли как хранителей лесов и природы». В своем первом годовом отчете Группа спонсоров по вопросам владения и пользования лесными ресурсами подтвердила, что заявленные доноры уже выделили или предоставили 321 629 748 долл. США, или 19 процентов от 1,7 млрд долл. США, обещанных в ходе двадцать шестой сессии; однако лишь 7 процентов выделенных средств пошли непосредственно организациям, возглавляемым коренными народами или местными общинами¹⁶.

13. Неспособность механизмов глобального финансирования охватить коренные народы объясняется несколькими факторами, такими как, в частности: доминирующие модели разработки международных проектов, включая связанные

¹⁴ Rainforest Foundation Norway, “Falling short: donor funding for indigenous peoples and local communities to secure tenure rights and manage forests in tropical countries (2011–2020)”, 2021.

¹⁵ Ford Foundation, “Governments and private funders announce historic US\$1.7 billion pledge at COP26 in support of indigenous peoples and local communities”, 1 November 2021.

¹⁶ Forest Tenure Funders Group, *Indigenous Peoples and Local Communities Forest Tenure Pledge: Annual Report 2021–2022* (2022).

с этим административные нагрузки; порой напряженные отношения между коренными народами и центральными правительствами; вековые предрассудки, обуславливающие сомнения в том, что коренные народы способны работать с финансами или управлять инвестициями (несмотря на их последовательные результаты на местах); и дефицит представительства коренных народов в рамках глобальных дискуссий по вопросам финансирования, что не позволяет глобальной аудитории — и прежде всего сообществу международных финансовых учреждений — больше узнать о многочисленных проектах, успешно осуществляемых под руководством коренных народов по всему миру, и о том, как улучшить сотрудничество. Действительно, уже есть множество примеров того, как коренные народы распоряжаются международным финансированием и даже создают собственные фонды, подтверждением чему являются приводимые ниже примеры из разных регионов мира.

14. «Подаали» (podáali)¹⁷ — это первый в Амазонии механизм сбора и перераспределения финансовых ресурсов в пользу коренных народов. Этот механизм был создан коренными народами, для коренных народов, под руководством женщин из числа представительниц коренных народов. Подаали объединяет более 400 000 человек на 110 миллионах гектаров бразильской Амазонии (23 процента территории региона), и в районах, в которых он действует, отмечаются высокие показатели сохранения окружающей среды. В рамках этого механизма выделяются ресурсы на проекты, направленные на рациональное природопользование и защиту территорий коренных народов, устойчивую экономику и продовольственный суверенитет, а также на укрепление институтов и поощрение прав. Основанная в 2020 году, эта организация в настоящее время финансирует 32 проекта, а еще 74 проекта находятся на стадии разработки¹⁸.

15. Сеть коренных и местных общин за устойчивое управление лесными экосистемами в Центральной Африке представляет интересы 370 организаций коренных народов и местных общин из восьми стран, и все эти организации борются за признание традиционных прав на землю и устойчивое управление своими территориями и ресурсами. Члены Сети разработали надежные механизмы, предполагающие участие женщин и молодежи, для обеспечения инклюзивного и легитимного управления. В последние годы финансирование Сети увеличилось (в два раза за период 2022–2023 годов), однако остается на низком уровне. Из 18 организаций-членов, опрошенных Сетью, одна в настоящее время сообщает о своем бюджете в размере более 500 000 долл. США, а четыре — о бюджете менее 10 000 долларов в год¹⁹.

16. Фонд солидарности коренных народов Азии формируется с августа 2022 года, когда он был задуман 26 организациями коренных народов, представляющими 13 стран Азии. Его цель — предоставить коренным народам Азии прямой доступ к внешним средствам, в частности к взносу в размере 1,7 млрд долл. США на лесопользование, объявленному в ходе двадцать шестой сессии Конференции сторон в 2021 году. Руководящий комитет Фонда сбалансирован по гендерному признаку, и Фонд стремится охватить низовые организации, возглавляемые коренными народами, в том числе организации, ориентированные на женщин, молодежь и людей с ограниченными возможностями²⁰.

¹⁷ См. <https://fundopodaali.org.br/>.

¹⁸ Podaali, “Informativo No 010”, 2023, см. <https://fundopodaali.org.br/wp-content/uploads/2023/10/Informativo-no10-1-1.pdf>.

¹⁹ Global Alliance of Territorial Communities, “Shandia annual report 2023”, 2023.

²⁰ Aliansi Masyarakat Adat Nusantara, “Enhancing visibility: establishing Indigenous Peoples of Asia Solidarity (IPAS) fund”, 23 November 2023.

17. Фонд коренных народов «Седьмое поколение» — один из старейших фондов такого рода в Северной Америке (46 лет существования); фонд занимается вопросами самоопределения коренных народов и суверенитета коренных наций. Он поддерживает проекты, предоставляя комплексную и динамичную программу, включающую выделение небольших грантов, управление финансами, программное обучение, возможности коллегиального обучения и развитие лидерских качеств. Фонд реализует программу по наращиванию потенциала для своих филиалов, которые представляют собой развивающиеся программы (менее пяти лет существования) или организации, не обладающие достаточным потенциалом для ведения самостоятельной некоммерческой деятельности. Фонд «Седьмое поколение» помогает филиалам, которые работают с широким спектром коренных народов, племенных групп и биорегионов, по вопросам администрирования, технической подготовки, управления финансами, надзора за программами и организационного развития²¹.

18. Фонд коренных народов Арктики был создан молодыми лидерами коренных народов со всего Арктического региона. Его цель — направлять благотворительные средства на более эффективное удовлетворение потребностей северных общин в соответствии с устремлениями коренных народов. В первый год выдачи грантов Фонд оказал поддержку языковым организациям коренных народов по всей Арктике, предоставив семь грантов на различные суммы до 77 000 долл. США. Второй цикл грантов был направлен на расширение прав и возможностей молодых людей посредством укрепления целостности, самобытности, дисциплины, инноваций и предпринимательства в интересах молодежи, а также на оздоровление их общества. Во втором цикле гранты на общую сумму 454 619 долл. США были выданы 20 молодежным организациям²².

19. Глобальный фонд экологических грантов²³ работает с местными низовыми лидерами и сообществами на островах Тихого океана, серьезно затронутых процессами изменения климата, и помогает им получить доступ к ресурсам для реализации проектов, направленных на устойчивое использование ресурсов и управление ими, а также помогает повышать уровень экологической осведомленности с помощью образовательных программ и продвижения государственных стратегий²⁴. Фонд финансирует деятельность молодежи в области климата²⁵, расширение прав и возможностей женщин в сфере мониторинга природных ресурсов²⁶ и усилия организаций гражданского общества по противодействию деятельности, истощающей природные ресурсы этих островов²⁷.

20. Также есть ряд международных инициатив. Районы, сохраняемые коренными народами и местными общинами (ТСКНО), поддерживаются в рамках многосторонней структуры под названием «Глобальная инициатива поддержки», которая предоставляет финансирование для наращивания потенциала и повышения управленческих возможностей коренных народов и местных общин через Программу малых грантов Глобального экологического фонда

²¹ См. веб-сайт Фонда седьмого поколения для коренных народов (Seventh Generation Fund for Indigenous Peoples).

²² См. веб-сайт Фонда коренных народов Арктики (Arctic Indigenous Fund).

²³ Global Greengrants Fund, “Why Fund Youth Action on Climate in the Pacific Islands”, 10 March 2017.

²⁴ Global Greengrants Fund, “Pacific Islands”.

²⁵ Global Greengrants Fund, “Why Fund Youth Action on Climate in the Pacific Islands”, 10 March 2017.

²⁶ Global Greengrants Fund, “Meet the Women Protecting Vanuatu’s Resources for Future Generations”, 23 July 2018.

²⁷ Global Greengrants Fund, “Challenging Sand Mining Projects in Papua New Guinea”, 23 May 2022.

(ГЭФ)²⁸. Консорциум ТСКНО оказывает техническую помощь всем партнерам в рамках этой инициативы в отношении территорий, сохраняемых коренными народами и местными общинами²⁹.

21. Другие общинные организации, такие как Ассоциация женщин коренного народа фульбе Чада³⁰, управляют субрегиональными и местными грантами в интересах женщин и общин коренных народов, направленными на развитие агроэкологии, получение дохода для женщин и составление карт общинных земель. Некоторые организации, возглавляемые коренными народами, разрабатывают модели, обеспечивающие прямое финансирование для общин и их возможность управлять финансированием.

III. Расширение доступа коренных народов к «зеленому» финансированию: достигнутый на сегодняшний день прогресс и основные принципы

A. Справочная информация

22. В Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (резолюция 61/295 Генеральной Ассамблеи), принятой государствами-членами в 2007 году, подтверждаются права коренных народов на осуществление экономического развития, сохранение экономических институтов и улучшение своих экономических условий. Поскольку экономическое развитие является одним из основных прав всех народов, оно должно обеспечиваться и поддерживаться не только международными финансовыми учреждениями, но и государствами с помощью финансовых инициатив и механизмов, поддерживающих и обеспечивающих полную реализацию прав коренных народов.

23. Эти принципы нашли свое отражение в Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия, в которой признается важная роль и вклад коренных народов как хранителей биоразнообразия и партнеров в его сохранении, восстановлении и устойчивом использовании. В Рамочной программе четко указано, что ее реализация:

[...] должна обеспечить соблюдение, документирование, сохранение [...] прав, знаний, включая традиционные знания, связанные с биоразнообразием, инновации, мировоззрение, ценности и практики коренных народов и местных общин, с их добровольного, предварительного и обоснованного согласия, в том числе посредством их всемерного и эффективного участия в принятии решений согласно соответствующему национальному законодательству, международным документам, включая Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, и законодательству в области прав человека. В этой связи ничто в этой рамочной программе не может толковаться как умаляющее или отменяющее любые права, которыми коренные народы пользуются в настоящее время или которые они могут получить в будущем.

Этот дух уважения и равноправного участия прослеживается во всем тексте Рамочной программы.

²⁸ См. веб-сайт Глобальной инициативы поддержки ТСКНО (ICCA Global Support Initiative).

²⁹ См. веб-сайт консорциума ICCA (ICCA Consortium).

³⁰ См. веб-сайт Ассоциации женщин коренного народа фульбе Чада (Association des femmes peuples autochtones du Tchad).

24. Совсем недавно Постоянный форум по вопросам коренных народов заявил, что финансирование коренных народов должно способствовать реализации их права на самоопределение³¹, включая возможность владеть, пользоваться и распоряжаться своими землями, территориями и ресурсами.

25. Кроме того, согласно докладу Специального докладчика по правам коренных народов (A/HRC/54/31) от июля 2023 года о «зеленом» финансировании, инициативы и механизмы «зеленого» финансирования — это займы и инвестиции из государственного и частного секторов «на реализацию проектов, программ и инициатив, способствующих экологической устойчивости и действиям по борьбе с изменением климата», направленные на поддержку приоритетов устойчивого развития. Поэтому «зеленое» финансирование имеет решающее значение для достижения национальных и международных целей и задач, в том числе тех, которые изложены в соглашениях по климату и биоразнообразию и в Повестке дня на период до 2030 года и реализация которых предполагает вовлечение коренных народов в качестве основных участников.

26. Политика государственных и многосторонних фондов была разработана без каких-либо указаний в отношении регулирования вопросов финансирования в интересах коренных народов. Маловероятно, что двустороннее финансирование, направляемое правительствам, ущемляющим интересы коренных народов, будет затем направлено на поддержку деятельности этих народов. В этом же контексте следует отметить, что многостороннее финансирование, такое как гранты ГЭФ и механизмы финансирования Всемирного банка, выделяется на строгих условиях и при этом не проводится различий между коренными народами и странами, в которых они проживают, при том что эти страны могут быть затронуты политическими кризисами или могут находиться под санкциями.

27. Разработка механизмов финансирования также должна быть адаптирована с учетом необходимости преодоления проблем, связанных с финансовой инклюзивностью, таких как доступ к банковским услугам, поскольку многие коренные народы по-прежнему остаются исключенными.

28. Самоопределение должно быть основополагающей целью любой формы финансирования для коренных народов в дополнение к цели обеспечения их предполагаемого участия в мероприятиях, связанных с климатическими проблемами, утратой биоразнообразия и опустыниванием. Обеспечение поддержки и защиты права коренных народов на самоопределение позволит более эффективно решать проблемы климатического кризиса, утраты биоразнообразия, деградации земель и опустынивания, а также позволит укрепить роль коренных народов в достижении целей в области устойчивого развития.

В. Прогресс в оказании финансовой помощи коренным народам

29. В настоящее время существует мало финансовых механизмов, которые бы в той или иной степени предусматривали поддержку экологических и климатических стратегий, проектов и действий коренных народов, как об этом говорится ниже.

³¹ World's Indigenous Peoples. "Principles and guidelines for direct access funding for indigenous peoples' climate action, biodiversity conservation and fighting desertification for a sustainable planet", 2022 (Коренные народы мира, «Принципы и руководящие указания по финансированию прямого доступа для действий коренных народов в области климата, сохранения биоразнообразия и борьбы с опустыниванием в интересах устойчивого развития планеты», 2022 год).

30. **Зеленый климатический фонд.** Являясь крупнейшим в мире климатическим фондом, Зеленый климатический фонд разработал свою политику в отношении коренных народов, согласно которой коренные народы считаются «уникальной и отдельной заинтересованной стороной», при этом политика Фонда направлена на создание «структуры для обеспечения того, чтобы деятельность [Фонда] разрабатывалась и осуществлялась таким образом, чтобы способствовать полному уважению, поощрению и защите коренных народов». Для учета мнений коренных народов в деятельности Фонда была создана консультативная группа, которая может помочь организациям коренных народов получить доступ к финансированию через их национальные уполномоченные органы, а также может открыть для таких организаций возможность стать аккредитованными структурами Фонда³².

31. **Программа малых грантов ГЭФ**³³. В 2012 году ГЭФ утвердил принципы и рекомендации по взаимодействию с коренными народами³⁴. Через механизм грантов, реализуемый Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), оказывается поддержка инициативам, осуществляемым под руководством местных общин и направленным на решение глобальных экологических проблем. В рамках Программы местные организации гражданского общества и общинные организации, включая организации, возглавляемые женщинами, представителями коренных народов, молодежью и инвалидами, расширяют свои возможности с помощью децентрализованного механизма реализации на страновом уровне. По данным, представленным на веб-сайте этой инициативы, более 724,91 млн долл. США из средств ГЭФ и других донорских фондов было выделено на реализацию более 26 429 проектов по всему миру. Кроме того, более 876,94 млн долл. США было привлечено для совместного финансирования проектов на уровне общин.

32. **Адаптационный фонд.** Хотя Адаптационный фонд не разработал политики, направленной исключительно на интересы коренных народов, его экологическая и социальная политика³⁵ содержит прямое упоминание Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, призванное обеспечить, чтобы инициативы и начинания, поддерживаемые Фондом, обеспечивали активную защиту прав и благополучия коренных народов: «Фонд не поддерживает проекты/программы, которые не соответствуют правам и обязанностям, изложенным в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и других применимых международных документах, касающихся коренных народов».

33. **Глобальная комиссия по адаптации.** В 2021 году после более чем годичных консультаций Глобальная комиссия по адаптации разработала ряд принципов для укрепления адаптации на местном уровне, и эти принципы содержат в себе призыв передать доступ и принятие решений по финансированию адаптации на самый низкий соответствующий уровень. По состоянию на ноябрь 2022 года более 100 организаций присоединились к утверждению этих принципов, взяв на себя обязательство внести изменения и активизировать существующие усилия для осуществления срочной повестки дня по адаптации, которая должна предусматривать внимание к коренным народам в качестве одного из приоритетов.

³² Green Climate Fund, “Indigenous peoples policy”, 2018.

³³ См. веб-сайт Программы малых грантов ГЭФ.

³⁴ Global Environment Facility, *Principles and Guidelines for Engagement with Indigenous Peoples*, GEF/C.42/Inf.03/Rev.1 (2012).

³⁵ Adaptation Fund, “Environmental and social policy”, 18 March 2016.

34. **Глобальный рамочный фонд биоразнообразия.** Новый Глобальный рамочный фонд биоразнообразия³⁶ был учрежден на основании решения, принятого на пятнадцатом совещании Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Одним из уникальных аспектов работы Фонда является согласованный Ассамблеей Фонда целевой показатель в 20 процентов ресурсов, выделяемых коренным народам и местным общинам. Кроме того, важно, чтобы любая финансовая поддержка, выделяемая из Фонда коренным народам, была дополнительной и была согласована с финансированием, предоставляемым Программой малых грантов в рамках восьмого цикла пополнения ГЭФ. Это положение распространяется и на финансовые ресурсы, предназначенные для двух недавно созданных инициатив³⁷, ориентированных в первую очередь на молодежь, женщин, коренные народы и местные общины: перспективный план организаций гражданского общества и экспериментальная программа для микро-, малых и средних предприятий, которые призваны обеспечить как микрофинансирование, так и техническое содействие.

35. **Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов.** Фонд, основанный в 1985 году, оказывает финансовую поддержку в виде грантов³⁸, направленных на помощь коренным народам и их организациям в участии в механизмах и процессах Организации Объединенных Наций, имеющих самое непосредственное отношение к вопросам коренных народов. Подать заявку на получение гранта может любой представитель коренной общины. Фонд получил от государств-членов взносы в размере 1 082 247,21 долл. США на период с января 2020 года по май 2022 года (A/77/179).

36. **Механизм добровольного финансирования для коренных и местных общин в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.** Созданный в ходе седьмой Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии³⁹, механизм добровольного финансирования способствует участию коренных народов и местных общин, поскольку предполагает приоритетное внимание таким народам и общинам из развивающихся стран, стран с переходной экономикой и малых островных развивающихся государств, в рамках совещаний по Конвенции. Этот механизм остается единственным фондом Организации Объединенных Наций, специально предназначенным для участия коренных народов и местных общин в совещаниях, связанных с Конвенцией.

37. **Добровольный фонд Всемирной организации интеллектуальной собственности для аккредитованных коренных и местных общин.** Фонд содействует участию коренных народов и местных общин в работе Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору⁴⁰.

38. **Территориальный фонд Мезоамерики.** Фонд содействует устойчивому управлению природными ресурсами в лесных районах Мезоамерики на уровне общин, поддерживая полное признание территориальных прав коренных

³⁶ См. www.cbd.int/financial/gbff.shtml.

³⁷ Global Environment Facility, *Summary of Negotiations of the Eighth Replenishment of the GEF Trust Fund*, GEF/C.62/03 (2022).

³⁸ См. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, «Фонд добровольных взносов для коренных народов».

³⁹ См. www.cbd.int/traditional/fund.shtml.

⁴⁰ См. www.wipo.int/tk/en/igc/participation.html.

народов и общин посредством прямого финансирования коммерческой деятельности, такой как экотуризм и общинное лесопользование⁴¹.

39. **Фонд для оказания помощи коренным народам.** Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) разработал механизм прямого финансирования под названием «Фонд для оказания помощи коренным народам»⁴² для поддержки укрепления местного управления и малых проектов посредством грантов. Критерии отбора проекта включают в себя сфокусированность на культуре, самобытности, знаниях коренных народов, управлении природными ресурсами на землях коренных народов, а также на развитии и укреплении сетей коренных народов. Глобальный руководящий комитет Фонда состоит в основном из лидеров коренных народов, при этом местные комитеты содействуют обеспечению совместной руководящей функции коренных народов в управлении проектами.

40. **Всемирный банк.** Оперативная директива Банка 4.20⁴³ направлена на защиту интересов коренных народов. У Всемирного банка есть три разных грантовых механизма, через которые оказывается непосредственная поддержка коренным народам; эти механизмы постепенно способствовали наращиванию потенциала и расширению участия коренных народов в диалоге по вопросам управления лесами и климатической политике, а также увеличению их участия в получении выгод от сокращения выбросов. В рамках Фонда Лесного углеродного партнерства было выделено около 15 млн долл. США на гранты для поддержки более 90 организаций в 37 странах с целью расширения доступа коренных народов к управлению и принятию решений в отношении лесных экосистем, а также использования ориентированного на результаты финансирования в рамках усилий по сохранению лесов⁴⁴. Однако действие Фонда ограничено определенными странами и не охватывает все страны, где коренные народы живут в лесах.

41. **Платформа Шандия.** Эта платформа была создана для того, чтобы помочь коренным народам и различным финансовым партнерам вести совместное обсуждение более эффективных механизмов для направления финансирования коренным народам.

C. Облегчение доступа коренных народов к «зеленому» финансированию: основные принципы

42. В информационной записке, представленной Международным форумом коренных народов по изменению климата на двадцать седьмой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, утверждается, что коренные народы должны иметь прямой доступ к финансированию и возможность непосредственного управления им, чтобы ресурсы были эффективной поддержкой определяемых самими этими народами потребностей и механизмов урегулирования экологических кризисов. Прямой доступ должен предполагать прямые переговоры и обсуждения с финансовыми учреждениями, странами — финансовыми партнерами и структурами, выде-

⁴¹ Mesoamerican Alliance of People and Forests, “Mesoamerican Territorial Fund” (Мезоамериканский альянс людей и лесов, «Мезоамериканский территориальный фонд»).

⁴² International Fund for Agricultural Development, *The Indigenous Peoples Assistance Facility (IPAF): Assessment of the Performance of the Fourth IPAF Cycle – Desk Review* (Rome, 2019).

⁴³ World Bank, *Implementation of Operation Directive 4.20 on Indigenous Peoples: An Independent Desk Review*, Report No. 25332 (Washington, D.C., 2003).

⁴⁴ World Bank, “Empowering indigenous peoples to protect forests”, 9 August 2023.

ляющими средства, для определения уровня финансирования, параметров и договоренностей о механизмах предоставления средств⁴⁵.

43. Организации коренных народов разработали ряд принципов и рекомендаций в отношении прямого доступа к финансированию для поддержки вклада этих народов в деятельность в связи с изменением климата, сохранение биоразнообразия и борьбу с опустыниванием⁴⁶. В следующих пунктах представлен общий обзор текущих потребностей коренных народов, которые могут быть удовлетворены посредством реализации инициатив «зеленого» финансирования и прямого доступа к финансированию (более подробную информацию см. в приложении).

44. **Устойчивое развитие, определяемое самими коренными народами.** Чтобы дать возможность коренным общинам определять свои потребности в развитии, защите и устойчивом использовании земель и территорий коренных народов, такие общины должны иметь возможность определять и вырабатывать свои собственные приоритеты и решения. Необходимо изменить парадигму финансирования развития, перейдя от подхода, ориентированного на доноров, которые определяют области необходимой поддержки, к подходу, ориентированному на коренные народы, с тем чтобы в рамках такого подхода основой было лидерство самих коренных народов в определении собственных экономических приоритетов. Так, в Бразилии, в соответствии с национальной политикой территориального и экологического управления землями коренных народов⁴⁷, коренным общинам разрешено разрабатывать собственный план территориального и экологического управления, включающий в себя области, в которых наиболее необходим приток финансовых ресурсов.

45. **Более широкий и всеобъемлющий охват.** Несмотря на то, что в рамках инициатив по финансированию борьбы с изменением климата приоритет часто отдается территориям с высокой углеродоемкостью и биоразнообразием, например, тропическим лесам, которые характерны для территорий проживания коренных народов, обычная практика «зеленого» финансирования заключается в том, что целые общины коренных народов остаются без внимания. Крайне важно, чтобы правительства, благотворительные организации, частные структуры и финансовые партнеры разработали механизмы и определили обязательства по поддержке и реализации инициатив коренных народов, а также учитывали все семь социокультурных регионов коренных народов⁴⁸. Для достижения глобальных целей и задач необходимо, чтобы механизмы климатического финансирования вышли за рамки мероприятий по защите лесов, охране с запретом вмешательства человека и борьбе с изменением климата, которые имеют ограниченный охват, а вместо этого расширили сферу своего действия за счет более широких и более инклюзивных областей охвата, которые предполагают разнообразие мировоззрений, образа жизни и традиционных занятий коренных народов, включая, в частности, скотоводство, охоту-собирательство, традиционные

⁴⁵ World's Indigenous Peoples. "Principles and guidelines for direct access funding for indigenous peoples' climate action, biodiversity conservation and fighting desertification for a sustainable planet", 2022).

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Brazil, Presidential Decree No. 7.747 of 5 June 2012 (Указ президента Бразилии № 7.747 от 5 июня 2012 года, в котором определяется Национальная политика территориального и экологического управления землями коренных народов (National Policy of Territorial and Environmental Indigenous Land Management)).

⁴⁸ Для Постоянного форума по вопросам коренных народов семью социокультурными регионами коренных народов являются: Африка; Арктика; Азия; Центральная и Южная Америка и Карибский бассейн; Восточная Европа, Российская Федерация, Центральная Азия и Закавказье; Северная Америка; и Тихоокеанский регион.

сельскохозяйственные методы, такие как севооборот или переложное земледелие, традиционную рыболовную практику и засушливое земледелие, в контексте столь же разнообразных экосистем и ландшафтов, таких как пастбища, саванны, горы, леса, пустыни, прибрежные районы и Арктика.

46. Комплексное наращивание потенциала для развития посредством защиты традиционных знаний коренных народов. Прямой доступ к финансовым средствам может быть поддержкой самоопределения в том, что касается стратегий, планов и проектов коренных народов по защите, сохранению и восстановлению биоразнообразия, включая экосистемы с потенциалом поглощения углерода, а также может способствовать укреплению обмена традиционными знаниями между общинами и поколениями. Самоопределение также позволит оказывать техническую поддержку в области информационно-коммуникационных технологий, финансового управления и систем отчетности и подотчетности, а также позволит получить другие преимущества.

47. Обеспечить полное законное владение землями коренных народов по всему миру. Прямой доступ к финансированию для коренных народов по своей сути является признанием и поддержкой признания прав коренных народов на землю и законное владение своими коренными землями и территориями. Согласно докладу Института мировых ресурсов⁴⁹, всего в трех странах Амазонии (Многонациональном Государстве Боливия, Бразилии и Колумбии) земли коренных народов, защищенные правами собственности, могут принести чистую общую выгоду в размере от 4888 долл. США до 10 784 долл. США на гектар в Многонациональном Государстве Боливия, от 4636 долл. США до 10 402 долл. США на гектар в Бразилии и от 4610 долл. США до 10 344 долл. США на гектар в Колумбии. Это означает, что за 20 лет общая экономическая выгода для Боливии составит от 54 до 119 млрд долл. США, для Бразилии — от 523 до 1165 млрд долл. США и для Колумбии — от 123 до 277 млрд долл. США. Общие затраты на защиту этих земель коренных народов в течение 20 лет составляют не более 1 процента от общей суммы полученных выгод.

48. Максимизация инвестиций, в том числе путем обмена долговых обязательств. Стратегии перенаправления задолженности или облегчения долгового бремени, направленные на мобилизацию процентных платежей для целей сохранения биоразнообразия, должны предусматривать предоставление коренным народам прямого доступа к таким механизмам, поскольку коренные народы имеют уже сложившийся опыт реализации стратегий и проектов, которые позволяют эффективно и адресно решать задачи в интересах достижения глобальных, региональных и национальных целей в области климата и биоразнообразия. Признавая роль коренных народов как хранителей мировых экосистем, государственные и частные финансовые учреждения должны обеспечить, чтобы государства придерживались такого подхода в любой стратегии перенаправления задолженности или облегчения долгового бремени.

49. Потери и ущерб. Социальная, экологическая и экономическая значимость обеспечения прямого доступа к финансовым ресурсам возрастает в геометрической прогрессии, если учесть последствия изменения климата, выходящие за рамки уменьшения рисков, и тот факт, что некоторые меры реагирования на климатические последствия могут превысить адаптационные возможности общин коренных народов (особенно с учетом нехватки у них финансовых ресурсов). Следует также рассмотреть вопрос о включении нематериальных и незаконно-

⁴⁹ Peter Veit and Helen Ding, “Protecting indigenous land rights makes good economic sense”, World Resources Institute, 7 October 2016.

мических потерь и ущерба, поскольку многие коренные общины уже страдают от усугубляющихся последствий изменения климата.

50. **Отличия в образе жизни и устойчивые источники средств к существованию.** При реализации указанных выше принципов всегда следует учитывать разнообразие мировоззрений и систем знаний коренных народов, с тем чтобы сфера применения этих принципов включала в себя восстановление, защиту или укрепление устойчивого образа жизни, источников средств к существованию и уклада коренных народов. Необходимо пересмотреть нарратив в отношении коренных народов так, чтобы он обеспечивал представление о них как о партнерах, а не о бенефициарах, и как об одном из элементов решения, а не как о жертвах.

IV. Выводы и рекомендации

51. Проекты, осуществляемые под руководством коренных народов, могут внести значительный вклад в реализацию многосторонних соглашений, таких как Парижское соглашение и Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия. Соответственно, коренные народы должны получать более значительную поддержку из государственных и частных источников, чтобы увеличить свой вклад в реализацию повестки дня устойчивого развития.

52. Международным финансовым институтам необходимо провести реформу и изменить порядок взаимодействия с коренными народами. Есть свидетельства того, что значительное число инициатив, направленных на поддержку коренных народов посредством механизмов начального финансирования (таких как Программа малых грантов и гранты для коренных народов в рамках инициативы «Климатическое обещание» (Climate Promise) ПРООН), не получают финансирования в том объеме, который необходим для удовлетворения инвестиционного спроса и потенциала коренных народов. В некоторых случаях проблема заключается в недостатке финансирования; однако в других случаях вопрос состоит в том, как лучше распределить международные средства, чтобы эффективнее поддержать лидерство коренных народов в разработке и внедрении решений в области устойчивого развития на их землях и территориях.

53. Инвесторы должны изменить свою текущую практику финансирования и использовать подход, основанный на соблюдении прав человека, устраняя существующий дефицит финансирования для коренных народов и их проектов в области возобновляемой энергетики, борьбы с изменением климата и сохранения биоразнообразия.

54. Третья совместная оценка⁵⁰ Программы малых грантов, проведенная ГЭФ и ПРООН, показала, что есть последовательные экологические результаты с сопутствующими экономическими и социальными выгодами, при этом в проектах в рамках Программы были успешно обеспечены социальные инновации и доверие. Этот показатель значительно выше, чем средний показатель эффективности проектов в общем пуле проектов ГЭФ⁵¹, и тем не менее Программа получает менее 1 процента от общего объема ресурсов, предоставляемых в рамках

⁵⁰ Global Environment Facility and United Nations Development Programme (UNDP), *Third Joint GEF-UNDP Evaluation of the Small Grants Programme* (Washington, D.C. and New York, 2021).

⁵¹ Global Environment Facility, *Seventh Comprehensive Evaluation of the GEF: Working Toward a Greener Global Recovery*, GEF/R.8/10 (2021).

восьмого пополнения ГЭФ⁵². Необходимо коренным образом изменить способ оценки достигнутых результатов, включив в него общие показатели, разработанные коренными народами, и конкретные показатели, разработанные ими для оценки деятельности, которую они осуществляют. Эти индикаторы будут включать в себя показатели, касающиеся социальных и культурных аспектов здоровья и благополучия коренных народов, их концепцию эффективности мер по адаптации и смягчению последствий, а также тенденции в управлении экосистемами и восстановлении экосистемных услуг, имеющих отношение к образу жизни коренных народов.

55. Нынешняя парадигма «зеленого» финансирования, ориентированная на углеродные рынки, включая решения, основанные на природных факторах, и строгие природоохранные меры, принимаемые неправительственными организациями, не отвечает требованиям меняющегося мира и не соотносится с призывом к самоопределению коренных народов. Партнерство с коренными народами, находящимися на переднем крае борьбы с климатической катастрофой, потерей биоразнообразия и опустыниванием, стало бы гораздо более надежным и устойчивым подходом к решению проблемы разрушения экосистем во всем мире.

56. В Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия рассматриваются права коренных народов, включая права на землю и самоопределение; однако в процессе разработки механизмов отчетности и мониторинга Рамочной программы до сих пор не уделялось внимания оценке полного и эффективного участия коренных народов в принятии решений, их самоопределению и другим чаяниям, которые, по крайней мере в концептуальном плане, учтены в Рамочной программе. Кроме того, механизмам прозрачности и соблюдения требований все еще не хватает силы для эффективного пересмотра и изменения моделей реализации в интересах успешного достижения целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

57. Тот факт, что согласованная цель выделения 20 процентов средств Глобального рамочного фонда биоразнообразия коренным народам и местным общинам квалифицируется как «желаемая», по-прежнему вызывает тревогу и ничего не дает для обеспечения их полного и эффективного участия в реализации Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы, особенно если принимать во внимание задачу сохранения углеродных поглотителей. При этом государства каждый день принимают быстрые решения о финансировании трансформационных проектов.

58. Особое внимание следует уделять поощрению деятельности, осуществляемой женщинами и молодыми людьми из числа представителей коренных народов и направленной на обеспечение справедливости и равенства в доступе к финансированию, а также на обеспечение устойчивого развития потенциала женщин, девочек и молодых людей в условиях борьбы с изменением климата.

59. Коренные народы разработали несколько предложений в отношении руководящих принципов и стандартов для международных финансовых учреждений⁵³. На мероприятии, состоявшемся в кулуарах Саммита по новому глобальному финансовому соглашению в Париже в июне 2023 года, коренные народы и представители учреждений по развитию обозначили шесть ключевых реформ, которые способны изменить порядок взаимодействия коренных народов и

⁵² Global Environment Facility, “GEF-8 programming scenarios and global environmental benefits targets”, GEF/R.08/15 (2022).

⁵³ Например, см. публикацию World’s Indigenous Peoples, “Principles and guidelines for direct access funding”.

международных финансовых институтов, что является более широкой задачей, которую необходимо решить для достижения прогресса в обеспечении прямого доступа к финансированию.

60. Изменение роли заинтересованных сторон путем предоставления коренным народам лидирующей роли в рамках стратегий развития. Как отмечается в публикации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) за 2019 год, правительствам необходимо перейти от преимущественного контроля и администрирования ресурсов и нормативных актов к выполнению более вспомогательной и стимулирующей роли⁵⁴.

61. Изменение способов инвестирования. Различные категории инвестиций и связанные с ними обязанности необходимо скорректировать, с тем чтобы больше средств из международных источников могло дойти до коренных народов. Уже есть несколько хороших примеров того, как этого можно добиться, и такие примеры могут быть полезны в разработке новых категорий инвестиций. Такие новые категории должны объединять важные аспекты, такие как земле-владение, с общими целями по обеспечению благополучия коренных народов, и эти цели и планы можно будет отслеживать на местном уровне. Такие меры помогут устранить несоответствие между традиционными категориями инвестиций и тем, что действительно необходимо для надлежащей поддержки прав и знаний коренных народов в рамках деятельности, одобренной международными финансовыми учреждениями.

62. Изменение способов оценки результатов. Глобальные финансовые механизмы должны иметь политические и правовые ориентиры, связанные с правами и функциями коренных народов, включая те, которые касаются владения землей и территориями, социального представительства, экономического развития и устранения барьеров на пути к увеличению финансовых потоков, поступающих непосредственно в общины, с целью продвижения решений и инноваций в области устойчивого развития. Такие основные этапы должны включать в себя использование показателей, определяемых и разрабатываемых коренными народами, таких как показатели, связанные с социальными и культурными аспектами здоровья и благополучия, ответными мерами по адаптации и смягчению последствий, а также тенденциями в управлении экосистемами и восстановлении экосистемных услуг, имеющих отношение к образу жизни коренных народов⁵⁵.

63. Изменение управления проектами. Идет успешное внедрение моделей совместного управления охраняемыми территориями и фондами, что помогает преодолеть дефицит доверия между коренными народами и международными финансовыми учреждениями. Самоуправление, подспорьем которому является прямой доступ к финансированию, — это еще один шаг, который может быть выражением автономии коренных народов и той главенствующей роли, которую они играют в качестве успешных хранителей природы. В этом контексте финансовым учреждениям стоит рассмотреть возможность облегчения доступа коренных народов к финансовым инструментам посредством разработки адекватных процедур, снижающих административное бремя, и адаптации институциональных процессов к конкретным потребностям коренных народов. Специальные инструменты, упрощающие доступ к финансированию, и адаптированные процедуры отчетности должны рассматриваться как варианты облегчения

⁵⁴ OECD, *Linking Indigenous Communities with Regional Development*, OECD Rural Policy Reviews (Paris, OECD Publishing, 2019).

⁵⁵ См. OECD, *Linking Indigenous Communities with Regional Development*; и International Indigenous Peoples' Forum on Climate Change, "Principles and guidelines for direct access funding".

доступа коренных народов к финансовым средствам в сферах климата и биоразнообразия.

64. **Изменение подходов к обсуждению этих вопросов.** Проще говоря, коренным народам и международным финансовым учреждениям следует лучше узнать друг друга, поскольку их совместные усилия являются необходимым условием продвижения устойчивых методов решения вопросов биоразнообразия, климата и социальной справедливости. Необходим процесс сотрудничества между международными финансовыми учреждениями и коренными народами, который может начаться в форме политических диалогов, позволяющих международным финансовым учреждениям лучше понять потребности коренных народов и на коллективной основе определить механизмы, которые следует внедрить, чтобы потоки финансирования удовлетворяли эти потребности (например, реформирование норм, определяющих права собственности, прямые инвестиции, наращивание потенциала и признание коллективных субъектов).

65. **Изменение дискурса.** Существует явная необходимость пересмотреть существующий дискурс в сторону того, чтобы коренные народы рассматривались как партнеры, а не бенефициары, и как одно из решений, а не жертвы. Такой переосмысленный дискурс может помочь усилиям по совместной разработке и подготовке мер по преобразованию финансовой структуры.

Приложение

Руководящие принципы и рекомендации, предложенные коренными народами для расширения их доступа к финансированию¹

1. **Проекты, разработанные коренными народами, должны быть более приоритетными, чем проекты, представленные посредниками.** В поддержку коренных народов должны применяться позитивные действия, механизмы квот или специальные «окна доступа» при распределении финансовых средств и доступе к финансированию. Необходимо включить существующие инициативы под руководством коренных народов, отдавая приоритет не индивидуальным предложениям, а проектам, определяемым коллективно через структуры обычного и традиционного управления. Это крайне важно для решения следующих проблем:

- a) *давно существующей маргинализации и ее последствий;*
- b) *дисбаланса влияния в плане представленности и в контексте принятия решений;*
- c) *обеспечения учета и задействования многочисленных концепций мироустройства/развития;*
- d) *содействия равенству, сплоченности и миру.*

2. **Последовательность в продвижении, уважении и применении согласованных принципов развития коренных народов на основе самоопределения.** Проекты или мероприятия должны соответствовать этой цели, независимо от того, инициированы они местными сообществами или предложены ими.

3. **Поддержка сфер деятельности/мероприятий, опирающихся на принцип самоопределения коренных народов.** Приоритет всегда следует отдавать мероприятиям, которые были разработаны и предложены самими коренными народами.

4. **Полноценная и эффективная лидерская функция, в том числе на основе свободного, предварительного и осознанного согласия и общинных устоев, в интересах поддержки ответственности коренных народов.** В тех случаях, когда партнеры иницируют планирование проектов, эти процессы должны обеспечивать учет приоритетов соответствующего населения и создавать возможности для лидерства. Хотя проекты могут принести множество выгод в мировом масштабе, приоритет следует отдавать удовлетворению потребностей самих коренных общин и содействию их заинтересованности.

5. **Четкие и обеспеченные гарантии против негативных последствий вмешательства на территориях коренных народов.** Проекты должны учитывать не только «потребности» общин коренных народов, но и влияние самих проектов на культуру, ценности и отношения в этих сообществах. Эффективные гарантии — это те, которые определяются коренными народами на их соответствующих территориях, а не те, которые навязываются им другими учреждениями.

¹ Заимствовано из публикации World's Indigenous Peoples. "Principles and guidelines for direct access funding for indigenous peoples' climate action, biodiversity conservation and fighting desertification for a sustainable planet", 2022 (Коренные народы мира, «Принципы и руководящие указания по финансированию прямого доступа для действий коренных народов в области климата, сохранения биоразнообразия и борьбы с опустыниванием в интересах устойчивого развития планеты», 2022 год).

6. **Отсутствие дискриминации и инклюзивность общинных групп, образа жизни, источников средств к существованию и ландшафтов коренных народов.** Финансирование должно быть одинаково доступно для всех коренных народов, а не для отдельных географических регионов, экосистем или организаций, с тем чтобы никто не остался без внимания. Особое внимание следует уделить обеспечению равного участия и доступа женщин, молодежи и людей с инвалидностью из числа коренных народов.

7. **Прозрачность в отношении источника финансирования.** Источником финансовых ресурсов и средств, выделяемых на инициативы коренных народов, особенно из частного сектора и фондов, не должна быть деятельность, нарушающая нормы национального или международного права. Коренным народам следует предоставлять прозрачную информацию о том, являются ли выделяемые им ресурсы результатом деятельности по добыче сырья, загрязнению или разрушению окружающей среды.

8. **Уважение к культуре и языкам коренных народов.** Проекты с участием коренных народов должны, по возможности, учитывать их культуру и языки, чтобы наши старейшины, носители знаний, молодежь и все коренные народы могли принимать эффективное участие, если они того пожелают. Стандартизованное использование английского языка и сложившаяся культурная практика в сфере охраны окружающей среды являются факторами, которые не всегда благоприятствуют участию коренных народов и их широкой представленности.

9. **Партнерство и эффективное сотрудничество между коренными народами и партнерскими финансовыми структурами.** Для наработки знаний и навыков, которые могли бы помочь организациям коренных народов повысить результативность и долгосрочность своей деятельности по освоению фондов, необходимо эффективное сотрудничество.

10. **Отсутствие или минимальное количество посредников и институциональных «наслоений»,** позволяющее коренным народам регулировать принятие решений и подготовку отчетности и обеспечивать их эффективность, а также гарантирующее коренным народам удобные для них бюрократические механизмы, позволяющие им избегать ненужных административных расходов и максимально осваивать ресурсы, передаваемые на места/в сами общины. Если посредники необходимы, они должны выбираться организациями коренных народов по итогам тщательной проверки, включая проверку прозрачности расходов и «послужного списка» таких посредников.
